



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Drščevka 1

2 St-40/2019-36

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Adrijani Labinjan Skok, u predstečajnom postupku nad dužnikom ISTRA BAZENI d.o.o., Svetvinčenat, Stancija Paradiž 98, OIB: 02337947560, 23. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog povjerenika od 20. lipnja 2021. za obustavu postupka predstečajne nagodbe za dužnika ISTRA BAZENI d.o.o., Svetvinčenat, Stancija Paradiž 98, OIB: 02337947560, i za nastavak postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. U podnesku od 20. lipnja 2021. povjerenik je u bitnome naveo da je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Pazinu dana 9. lipnja 2021. uočio Oglas pod poslovnim brojem 10 St-408/21, a iz kojeg proizlazi kako je dužnik ISTRA BAZENI d.o.o. u blokadi računa duljoj od 120 dana te se pokreće postupak po kojem će sud u krajnjoj varijanti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Uvidom u dokumentaciju povjerenik predstečajne nagodbe utvrdio je kako je dužnik nakon potvrde plana restrukturiranja otuđio sve nekretnine u svom vlasništvu i to kč.br. 2313/1, kč.br. 2313/3, kč.br. 2322/2, kč.br. 2310/2 i kč.br. 2310/1, sve u k.o. Kaštelir i to temeljem kupoprodajnog ugovora s društvom D.B.C.I. d.o.o. sa sjedištem na istoj adresi na kojoj je i sjedište dužnika, a jedini član društva i zakonski zastupnik društva je Ivan Kuftić koji je i jedini član društva i zakonski zastupnik dužnika ISTRA BAZENI d.o.o.. Također, na ime kupoprodajne cijene dužniku nije isplaćena niti jedna jedina kuna. Povjerenik ukazuje da je člankom 67., stavak 1. Stečajnog zakona propisano kako od dana otvaranja predstečajnog postupka do njegovog završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje, a stavkom 3. istog članka određeno je kako pravne poslove kojima otuđuje ili opterećuje svoju imovinu dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika. Ističe kako dužnik nije postupio sukladno navedenim odredbama, odnosno uopće nije obavijestio povjerenika o namjeri otuđenja nekretnina čime smatra da su se stekli uvjeti iz članka 64., stavak 1., točka 5. Stečajnog zakona, a čijim ispunjenjem će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak. Člankom 64., stavak 2. Stečajnog zakona je određeno kako će u slučajevima iz stavka 1. istog članka sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje. Obzirom na činjenicu da dužnik nije

sposoban za plaćanje a što je razvidno iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje u predmetu St-408/21 to povjerenik predstečajne nagodbe predlaže sudu da donese rješenje o obustavi predstečajne nagodbe za dužnika ISTRA BAZENI d.o.o. te da nastavi postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. Prijedlog nije osnovan.

3. Odredbom čl. 23. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/2015. i 104/2017., dalje: SZ), povjerenik prestaje obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, na dan otvaranja stečajnog postupka ili odlukom vjerovnika.

4. Odredbom čl. 62. st. 4. SZ-a propisano je da se odredbe glave VII. tog Zakona o učincima potvrđenog stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju na odgovarajući način na potvrđeni predstečajni sporazum. Time je upućeno na podrednu primjenu pravila o stečajnom planu sadržanih u odredbama čl. 340. do 343. te 345. do 355. SZ-a.

5. Iz predmeta proizlazi da je rješenjem suda St-40/2019-27 od 23. kolovoza 2019. potvrđen predstečajni sporazum i način namirenja vjerovnika u skladu s Planom restrukturiranja dužnika. Rješenje je postalo pravomoćno 10. rujna 2019.

6. Slijedom navedenog a u skladu s odredbom čl. 23. st. 2. SZ-a, povjerenik je prestao obavljati dužnost na dan donošenja rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma.

7. Rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma nije predviđeno da će se njegovo ispunjenje nadzirati od strane povjerenika.

8. Kako je predstečajni postupak nad dužnikom dovršen rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma ne postoje pretpostavke za donošenje rješenja o obustavi postupka predstečajne nagodbe kako to predlaže povjerenik niti za nastavljane postupka – u okviru ovog predmeta – kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (a zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom je očito podnesen od strane Financijske agencije, kako navodi povjerenik u podnesku).

9. Slijedom navedenog donesena je odluka kao u izreci.

U Pazinu 23. lipnja 2021.

Stečajna sutkinja  
Adrijana Labinjan Skok

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- povjerenik Damir Majstorović, Pula, Koparska 37
- e-Oglasna ploča 8 dana

Broj zapisa: eb2fc-47551

Kontrolni broj: 0bcb3-ddf14-95f7c

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.